



KSÜ KALİTE GÜVENCESİ BİLGİLENDİRME TOPLANTISI DEĞERLENDİRME FORMU

KATILIMCI				
Akademik Personel ()	İdari Personel ()	Erkek ()	Kadın ()	Yaş (.....)
EĞİTİMİ: Lise-Ortaokul () Lisans () Yüksek Lisans () Doktora ()				
Değerlendirmelerinizi size en uygun seçeneği işaretleyerek yapınız.				
5 - ÇOK İYİ	4 - İYİ	3 - ORTA	2 - İYİ DEĞİL	1 - HIÇ İYİ DEĞİL

Kalite Güvencesi Bilgilendirme Toplantısının Planlanması ve Uygulaması	
Bilgilendirme süresi yeterliydi	5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Bilgilendirme zamanlaması (tarih) uygundu	5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Bilgilendirme içeriği uygun ve yeterliydi	5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Bilgilendirme yöntemi ve tekniği, konunun anlaşılabilmesi için uygundu	5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Bilgilendirme mekanı uygundu	5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>

Kalite Güvencesi Bilgilendirme Toplantısı Sonunda Kazanımlar	
Bilgilendirme üniversitede kalite güvencesini anlamama ve farkında olmama katkı sağladı	5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Bilgilendirme, kalite konusunda yeni bilgi ve beceriler edinmemi sağladı	5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Bilgilendirme, kalite çalışmaları içerisinde yer almamda motivasyonumu artırdı	5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Bilgilendirme, üniversitenin daha fazla kalite çalışmalarına gerek olduğunu gösterdi	5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>

Kalite Güvencesi Bilgilendirme Toplantısını Genel Olarak Nasıl Değerlendirirsiniz?				
<input type="checkbox"/> Çok İyi	<input type="checkbox"/> İyi	<input type="checkbox"/> Orta	<input type="checkbox"/> İyi değil	<input type="checkbox"/> Hiç İyi Değil

KSÜ KALİTE GÜVENCESİ BİLGİLENDİRME TOPLANTISI DEĞERLENDİRME

Kalite güvencesi bilgilendirme toplantısı sonunda “Toplantının planlanması ve uygulanması”, “Toplantı sonundaki kazanımlar” ve “Toplantının genel değerlendirilmesi ” olmak üzere üç boyut olarak katılımcıları görüşleri alınmıştır. Bu üç boyutta her biri 5’li likert tipinden oluşan maddeler (1 – Hiç iyi değil, 2 – İyi değil, 3 – Orta, 4 – İyi, 5 – Çok iyi) kullanılmış ve bu maddeler Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo1. Kalite güvencesi bilgilendirme toplantısı değerlendirme boyutları

I. Kalite güvencesi bilgilendirme toplantısının planlanması ve uygulanması					
Bilgilendirme süresi yeterliydi.	5	4	3	2	1
Bilgilendirme zamanlaması (tarih) uygundu.	5	4	3	2	1
Bilgilendirme içeriği uygun ve yeterliydi.	5	4	3	2	1
Bilgilendirme yöntemi ve tekniği, konunun anlaşılabilmesi için uygundu.	5	4	3	2	1
Bilgilendirme mekanı uygundu.	5	4	3	2	1
II. Kalite güvencesi bilgilendirme toplantısı sonunda kazanımlar					
Bilgilendirme, üniversitede kalite güvencesini anlamama ve farkında olmama katkı sağladı.	5	4	3	2	1
Bilgilendirme, kalite konusunda yeni bilgi ve beceriler edinmemi sağladı.	5	4	3	2	1
Bilgilendirme, kalite çalışmaları içerisinde yer almamda motivasyonumu artırdı.	5	4	3	2	1
Bilgilendirme, üniversitenin daha fazla kalite çalışmalarına gerek olduğunu gösterdi.	5	4	3	2	1
III. Kalite güvencesi bilgilendirme toplantısını genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?					
	5	4	3	2	1

Kalite güvencesi bilgilendirme toplantısına toplam 480 kişi katılmıştır. Katılımcıların 281’i akademik personel (%58.6), 165’i idari personel (%34.4) iken 34’ü ise anket formunu doldururken akademik/idari ile ilgili bu kısmı boş bırakmışlardır (%7.1). Yine katılımcıların 254’ü erkek (%52.9), 93’ü kadın (%19.4) iken 133’ü ise anket formunda cinsiyet ile ilgili bu kısmı boş bırakmışlardır (%27.8). Katılımcıları eğitim düzeyi incelendiğinde 24’ü lise-ortaokul (%5), 137’si lisans (%28.5), 119’u yüksek lisans (%24.8), 145’i doktora (%30.2) eğitimine sahip oldukları görülürken, 55’i eğitim düzeyi ile ilgili bu kısmı boş bırakmışlardır (%11.5).

Ankette yer alan “Toplantının planlanması ve uygulanması” boyutunu tam olarak değerlendirmek için bu boyutta yer alan 5 maddenin iç tutarlılığı (güvenirlik katsayısı) Croanbach Alpha yöntemiyle hesaplanmış sonuç .86 olarak bulunmuş, bu durum maddeler arasında ilişkinin “iyi” düzeyde olduğunu göstermektedir. Bu aşamadan sonra herbir katılımcının “Toplantının Planlanması ve uygulanması” boyutunda puanları hesaplanıp ortalama puanı bulunmuştur. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda “Toplantının planlanması ve

uygulanması” boyutunun puanlarının ortalaması 4.33 olarak bulunmuştur. Bu puanın ne anlama geldiğini hesaplamak için 5’li likert tipindeki aralık puanları kullanılmış ve ayrıntılar Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2. Aralık puanları ve anlamları

Aralık	Puan düzeyi ve anlamı
1.00 – 1.80	1 – Hiç iyi değil
1.81 – 2.60	2 – İyi değil
2.61 – 3.40	3 – Orta
3.41 – 4.20	4 – İyi
4.21 – 5.00	5 – Oldukça iyi

Tablo 2’ye göre katılımcıların “Toplantının planlanması ve uygulanması” boyutu puanlarının ortalaması 4.21 ile 5.00 aralığında bulunduğundan “5 - Oldukça iyi” puan düzeyi olarak bulunmuştur. Bu durum katılımcıların “KSÜ Kalite Güvencesi Bilgilendirme Toplantısının Planlanması ve Uygulanması” nı “oldukça iyi” düzeyde bulduğunu desteklemektedir.

Ankette yer alan katılımcıların “Toplantı sonunda kazanımları” boyutunu tam olarak değerlendirmek için önceki boyut için izlenen aşamalar benzer şekilde bu boyutta yer alan 4 maddenin iç tutarlılığı (güvenirlilik katsayısı) Croanbach Alpha yöntemiyle hesaplanmış sonuç .85 olarak bulunmuş, bu durum maddeler arasında ilişkinin “iyi” düzeyde olduğunu göstermektedir. Bu aşamadan sonra herbir katılımcının “Toplantı sonunda kazanımları” boyutunda puanlarının ortalaması bulunmuştur. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda katılımcıların “Toplantı sonunda kazanımları” boyutundaki puanlarının ortalaması 4.20 olarak bulunmuştur. Tablo 2’ye göre katılımcıların “Toplantının sonunda kazanımları” boyutu puanlarının ortalaması 3.41 – 4.20 aralığında bulunduğundan “4–İyi” puan düzeyi olarak bulunmuştur. Elde edilen bu sonuç katılımcıların “KSÜ Kalite Güvencesi Bilgilendirme Toplantısı Sonunda Kazanımlar”ı “iyi” düzeyde bulduğunu kanıtlamaktadır.

Son olarak ankette yer alan “Kalite Güvencesi Bilgilendirme Toplantısını Genel Olarak Nasıl Değerlendirirsiniz?” sorusuna katılımcıların verdiği cevapların ortalaması 3.9 olarak bulunmuştur. Tablo 2’ye göre katılımcıların toplantıyı genel değerlendirme puanlarının ortalaması 3.41 – 4.20 aralığında bulunduğundan katılımcıların KSÜ kalite güvencesi bilgilendirme toplantısını “4 - İyi” düzeyde bulmuşlardır.

Tablo 3 ayrıca “KSÜ Kalite Güvencesi Bilgilendirme Toplantısı Değerlendirme Formu”nda yer alan “Toplantının planlanması ve uygulanması” ve “Toplantı sonundaki

kazanımlar”boyutundaki herbir maddenin kaçkışı tarafından geçerli olarak cevaplandırıldığı, verilen cevapların ortalama puanları ve bu puanların düzeylerini göstermektedir.

Tablo 3. Kalite Güvencesi Bilgilendirme Toplantısı Değerlendirme Formunun Madde Bazında Ortalamaları

Madde	Kişi Sayısı	Ortalama	Düzy
Toplantının planlanması ve uygulanması			
Bilgilendirme süresi yeterliydi.	477	4.30	5
Bilgilendirme zamanlaması (tarih) uygundu.	478	4.22	5
Bilgilendirme içeriği uygun ve yeterliydi.	477	4.31	5
Bilgilendirme yöntemi ve tekniği, konunun anlaşılabilmesi için uygundu.	476	4.27	5
Bilgilendirme mekanı uygundu.	477	4.56	5
Toplantı sonundaki kazanımlar			
Bilgilendirme, üniversitede kalite güvencesini anlamama ve farkında olmama katkı sağladı.	477	4.25	5
Bilgilendirme, kalite konusunda yeni bilgi ve beceriler edinmemi sağladı.	477	4.17	4
Bilgilendirme, kalite çalışmaları içerisinde yer almamda motivasyonumu artırdı.	477	4.05	4
Bilgilendirme, üniversitenin daha fazla kalite çalışmalarına gerek olduğunu gösterdi.	477	4.33	5

Tablo 3’e göre KSÜ kalite güvencesi bilgilendirme toplantısı değerlendirme formunda bulunan toplam dokuz maddenin ortalaması 4.21 – 5.00 aralığında bulunduğundan “5 – Çok iyi” düzeyinde olduğu; iki maddenin ortalaması 3.41 – 4.20 aralığında bulunduğundan “4 – İyi” düzeyinde bulunmuştur. Bu iki maddenin de “Toplantı sonundaki kazanımlar” boyutunun altında yer aldığı görülmektedir.